

Berlingske:

Lektiehjælp styrker kun de stærke elever

Af [Esther Margrethe Lynard](#)

5. november 2013, 22:30

Norge har siden 2010 haft den lektiehjælpordning, som Danmark nu indfører. Her peger en undersøgelse på, at den frivillige lektiehjælp på ingen måde gavner de svageste elever.



Uddannelsesguru: Reform absurd - flere timer og flere voksne rykker ikke



Forskere trækker tæppet væk under Antorini

Systematisk misinformation er blevet for meget: Forskere afslører nu over for Folkeskolen, at de i mails og til møde med ministeriets topembedsmænd har fortalt, at ministeren tager fejl, når hun siger, at Pirls- og Timss-undersøgelserne viser sammenhæng mellem faglige resultater og antallet af timer.



Evalueringensinstituttet:

Analyserne af de kvantitative data viser ingen sammenhæng mellem elevernes læseprogression på mellemtrinnet og antallet af planlagte dansktimer



Evalueringens instituttet:

Analyserne af de kvantitative data viser ingen sammenhæng mellem elevernes læseprogression på mellemtrinnet og læsebånd (understøttende uv.)



Claes Kastholm:

”Den nye folkeskolereform rummer kimen til sin egen fiasko, fordi de pædagogisk udvidende politikere og embedsmænd ikke tager i betragtning, at den undervisningsform, som er det egentlig nye i reformen, er enormt resursekrævende. Det kræver endnu mere forberedelsestid til lærerne at få det teoretiske og praktiske til at spille sammen, hvis ikke skolen skal blive en langstrakt tur i spejderhytten.”



BDO rapporten:

”Opgørelse af udviklingen i udgifterne til undervisningen i folkeskolen pr. elev 2002 – 2012”

BDO Kommunernes Revision, maj 2013

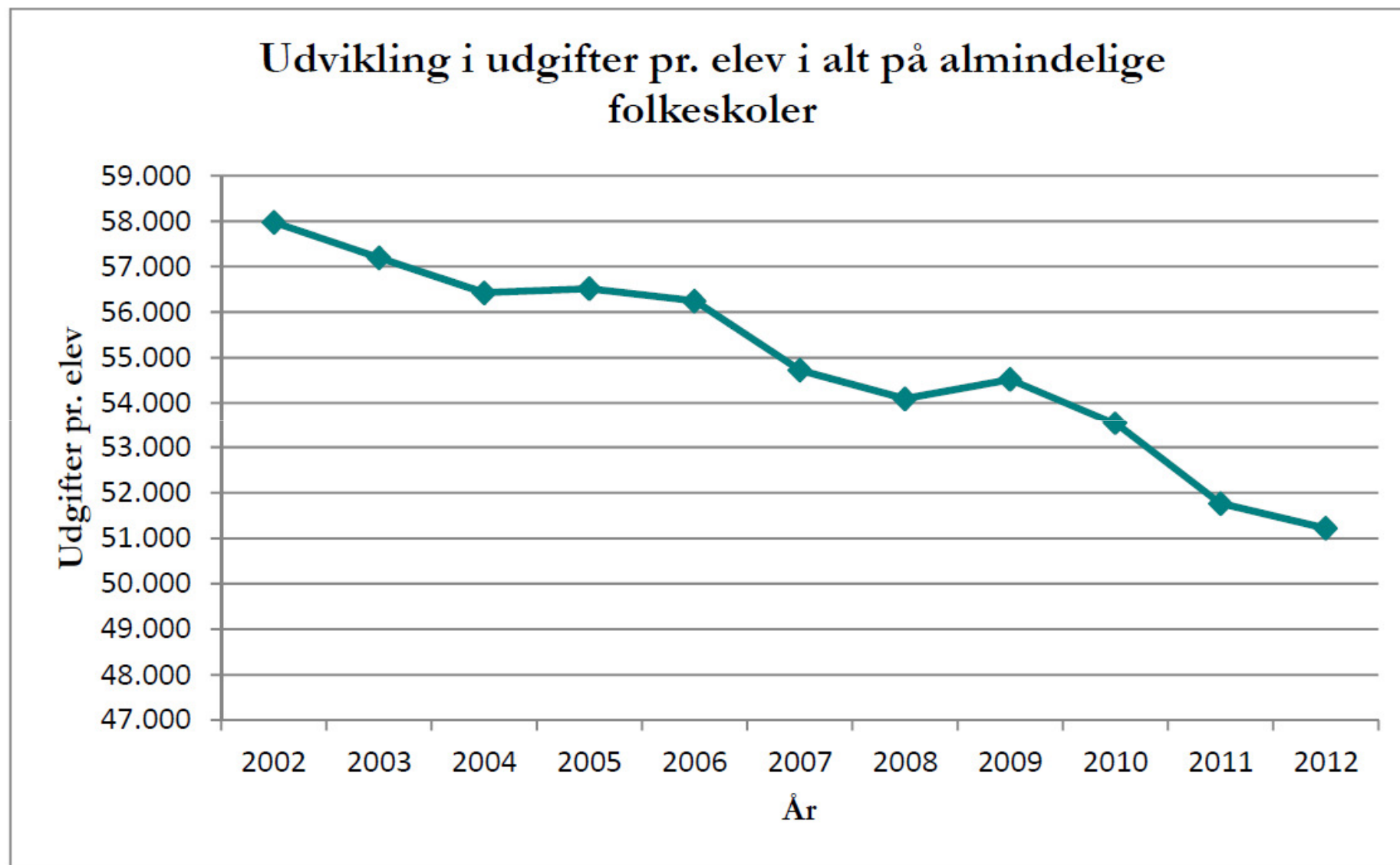


BDO rapportens konklusioner

- Udgifterne til de almindelige folkeskoler pr. elev i alt er faldet med 12 procent fra 2002 til 2012
- I samme periode er udgifterne til specialskolerne pr. elev i alt steget, men ikke mere end at de samlede udgifter til normal- og specialundervisning er faldet med 5 procent
- I 2012 faldt udgifterne pr. elev i alt både på de almindelige skoler og på specialskolerne



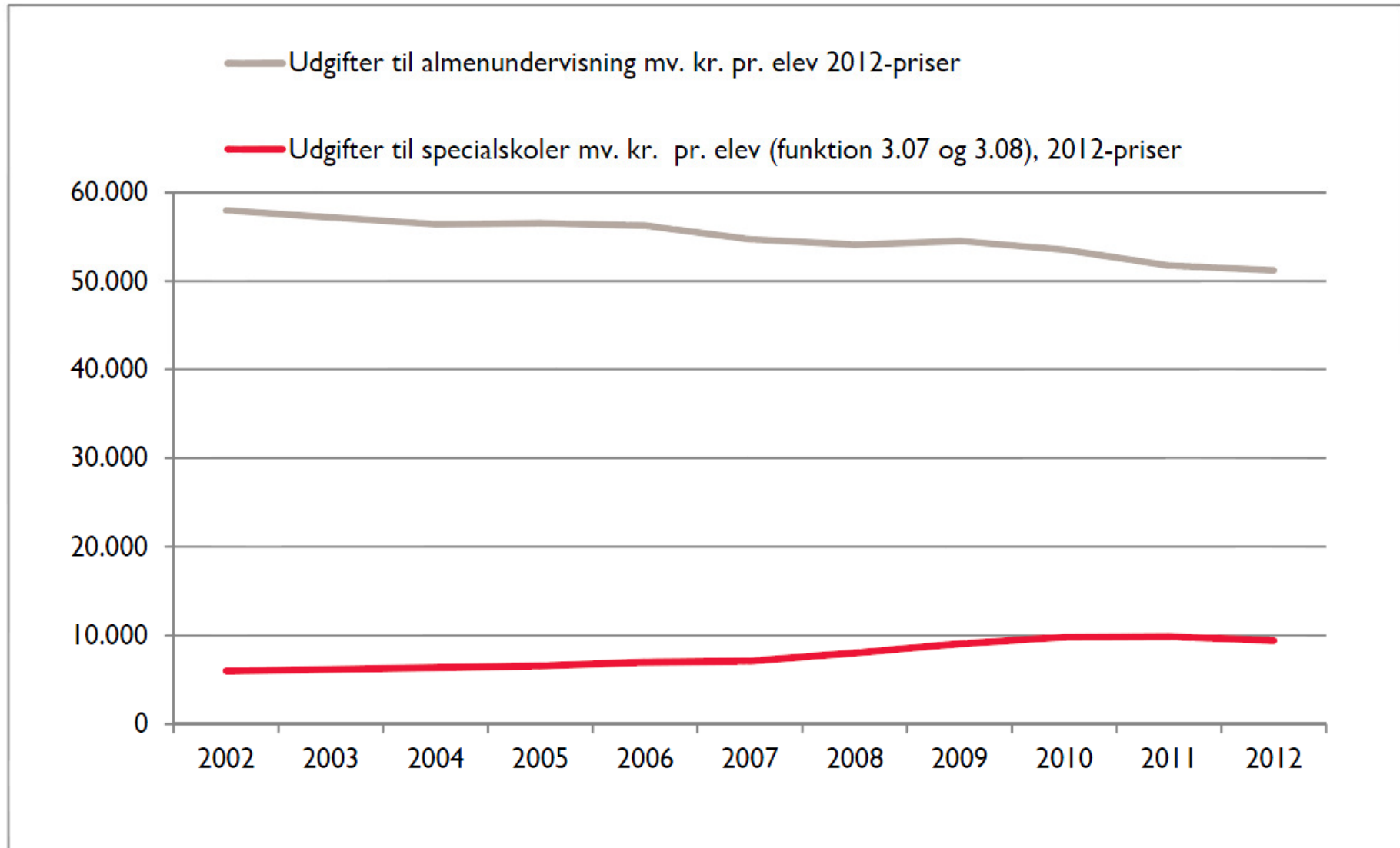
Figur 2: udvikling i udgifter pr. elev på almindelige folkeskoler.



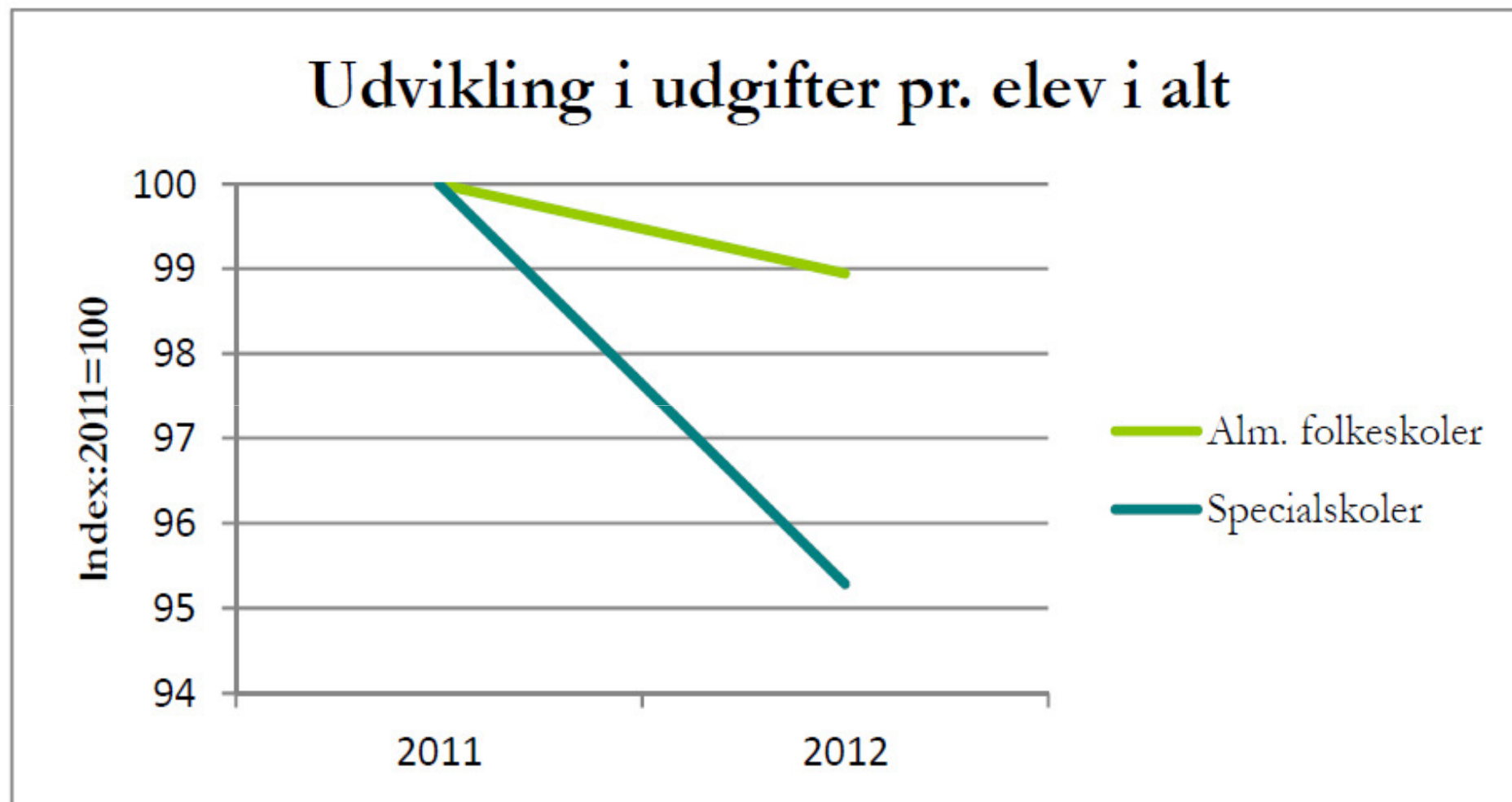
Kilde: BDO, maj 2013

Note: 2012-priser.

2.2 UDVIKLINGEN I UDGIFTERNE TIL ALMEN- HHV. SPECIALUNDERSVISING



Figur 1: udvikling i udgifter for almindelige folkeskoler og specialskoler fra 2011 til 2012



Kilde: BDO, maj 2013

Note: 2012-priser.

BDO's metode

- BDO rapporten tager ligesom de fleste opgørelser fra offentlige myndigheder udgangspunkt i de kommunale regnskabstal fra Danmarks Statistik.
- Men i modsætning til de statslige opgørelser mv. har BDO foretaget korrektioner for at gøre tallene sammenlignelige over tid. Dermed giver BDO's tal et mere reelt billede af udviklingen end de officielle tal.



BDO korrigerer for:

- at der løbende flyttes pensionsudgifter ind i de kommunale skolebudgetter i takt med at lærere med tjenestemandspensioner afløses af lærere med overenskomstpensioner
- ændringer i elevernes fordeling på årgange
- at folkeskolen er mere "løntung" end gennemsnittet for de kommunale ydelser, hvilket har betydning for omregningen til faste priser
- at udgifter til befordring og fritidstilbud ved de kommunale specialskoler mv. fra 2012 – i modsætning til før 2012 – regnes med til undervisningsudgifterne.
- nogle konteringsforhold som følge af vejledningsreformen i 2004



Finland/Danmark 1

Udgifter til folkeskolen pr. elev

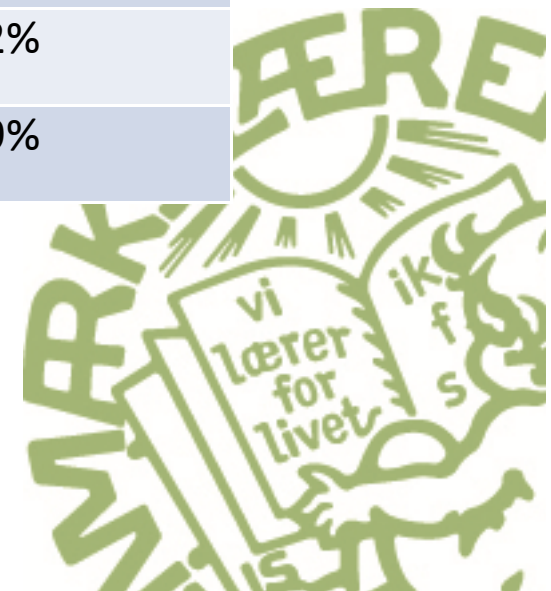
Danmark	11.185 \$
Finland	9.256 \$



Finland/Danmark 2

Fordeling af driftsudgifter til primary education i 2010

	Aflønning af lærere	Aflønning af andet personale	Andre driftsudgifter
Danmark	50.5%	30.2%	19,2%
Finland	55,9%	9,2%	34,9%



Folkeskolen

- selvejende institution???