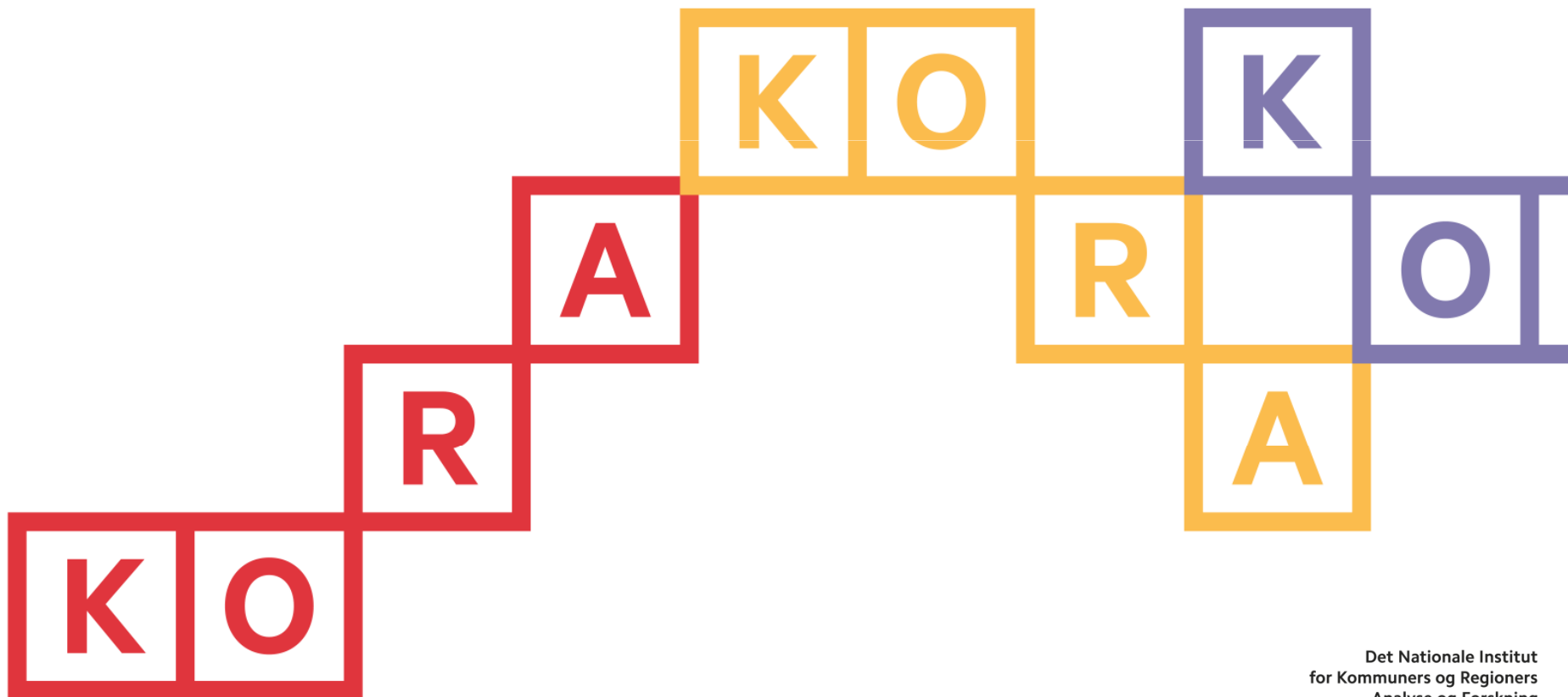


Styring og effektivisering i kommunerne

Et opgør med New Public Management





Den kommunale udfordring

- Hvordan får man fremover et tidssvarende serviceniveau?
 - Næppe flere midler (men politisk valg)
 - Prioritering
 - Produktivitet



Produktiviteten

- Benchmarkinganalyse "viser", at det er muligt at øge produktiviteten
 - Det er ikke guld på gaden
 - Styring og ledelse er centralt



Styring og ledelse

- For lidt fokus på produktivitet
- Hovedfokus er på
 - Budgetoverholdelse
 - Regelefterlevelse
- anbefalinger fra Produktivitetskommission:
 - Offentlige ledere holdes ansvarlige for resultater
 - Resultatkontrakter med få og tydelige mål relateret til kerneopgaven



Løn og overenskomster

- Der er inspiration at hente fra privat sektor
 - Mere fleksibilitet
 - Mere lokalt/decentralt
- Spørgsmålet er dog, hvor sammenlignelige de to sektorer er?
 - Er der et andet mindset i offentlig sektor?
 - Vil lokale aftaler give tilsvarende resultater i de to sektorer?



Formål med lokale aftaler

TABEL 3: DE TRE VÆSENTLIGSTE FORMÅL I FORBINDELSE MED INDGAELSE AF LOKALE ARBEJDS-
TIDSAFTALER, 2008 (INDUSTRI) OG 2010 (KOMMUNER)

SVAR FRA	1	2	3
Private ledere	Behov for at øge produktiviteten (45 pct.)	Ændringer i efterspørgslen (40 pct.)	Behov for at fastholde/tiltrække medarbejdere (38 pct.)
Private tillidsrepræsentanter	Behov for at øge produktiviteten (56 pct.)	Behov for at fastholde/tiltrække medarbejdere (38 pct.)	Ændringer i efterspørgslen (34 pct.)
Offentlige ledere	Højere grad af balance mellem arbejds- og privatliv (57 pct.)	Bedre arbejdsmiljø på arbejdspladsen (49 pct.)	Bedre opgaveløsning (48 pct.)
Offentlige tillidsrepræsentanter	Højere grad af balance mellem arbejds- og privatliv (62 pct.)	Bedre arbejdsmiljø på arbejdspladsen (49 pct.)	Bedre mulighed for medarbejderindflydelse (33 pct.)